



*Саморегулируемая организация аудиторов (приказ Минфина России от 01.10.2009 № 455)*

**Южный региональный филиал**

**Некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России»**

350020, г. Краснодар, ул. Красная, д. 180, ком. 705 т/ф: (861) 210-17-46; [www.aprussia.ru](http://www.aprussia.ru); e-mail: [ugrf-apr@aprussia.ru](mailto:ugrf-apr@aprussia.ru)

**ПРОТОКОЛ №4-2012**

Расширенного Совета Южного регионального филиала СРО НП АПР  
от «26» апреля 2012 г.

Место проведения: г. Анапа, Санаторий «Старинная Анапа», конференц-зал, 4 этаж  
Начало заседания: 15.00 часов.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Полторанин В.В. – член Совета ЮРФ СРО НП АПР

Полторанина Г. А. - директор ЮРФ СРО НП АПР

Скворцов В. В. – член Совета ЮРФ СРО НП АПР, руководитель Волгоградского  
регионального отделения

Карпов А. В. – член Совета ЮРФ СРО НП АПР, руководитель комиссии по  
профессиональной этике

Порфилкина Е. А. – руководитель комиссии по контролю качества

Распопов Ю. М. - член Совета ЮРФ СРО НП АПР, руководитель комиссии по обязательному  
аудиту

Щербакова Л. Б. – уполномоченный контролер-эксперт

Плужников К. С. – член Совета ЮРФ СРО НП АПР, руководитель комиссии по малому  
бизнесу

Приглашенные:

Брагина Т. П. – генеральный директор СРО НП АПР

Ищук С. П. – вице-президент СРО НП АПР

Куварзина И. А. – директор ИПК,

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Информация о Центральном Совете СРО НП АПР 25 апреля 2012 г
2. О собрании Южного регионального филиала. Об Общем собрании ЮРФ СРО НП АПР.
3. О круглом столе по проекту «Формирование комплекта рабочих документов аудитора в малой аудиторской организации»
4. О результатах проведения рейтинга аудиторских организаций ЮРФ СРО НП АПР за 2011 год.
5. О делегатах от ЮРФ СРО НП АПР на Общее собрание СРО НП АПР.
6. Разное:
  - о заявлении Распопова Ю. М.
  - о следующем заседании Совета ЮРФ СРО НП АПР.

**По первому вопросу**

1. **СЛУШАЛИ:** Информация о Центральном Совете СРО НП АПР 25 апреля 2012 г

Ищук С. П. – проинформировал об участии Аудиторской Палаты России в мероприятиях международного масштаба: встрече с представителями ИФАК, участии в переговорах с Китайской делегацией, встрече с представителями крупнейших компаний мира-потребителей аудиторских услуг.

Проинформировал о переговорах с руководителем службы Росфиннадзора (СРО НП АПР единственная СРО, которая не согласилась подписать соглашение с Росфиннадзором ввиду несогласия с предъявленными условиями), первым заместителем Центрального банка России Симоновским А. В. на тему ответственности аудиторских компаний за проверки.

О подготовке к Общему собранию СРО НП АПР: в каком формате будут проводиться собрание и конференция. В данный момент проходит обсуждение и согласование тем выступлений, связанных с практическими аспектами перехода на МСФО. Рассматривается возможность в результате участия в конференции: 1 - зачесть 8-10 часов по программе повышения квалификации, 2- использовать скидку в оплате за участие в конференции для членов СРО НП АПР. Хотелось бы услышать мнение Совета ЮРФ СРО НП АПР на предстоящие мероприятия.

Карпов А. В. – возможно аудиторам интересно будет услышать мнение регуляторов, которые знают что сказать, хотелось бы услышать представителей из каждой крупной аудиторской организации, которые имеют практический опыт по переходу на МСФО.

Ответ Ищука С. П.: предполагается, что будут приглашены представители ведущих международных компаний, Фонда МСФО. Персональный состав выступающих в стадии проработки.

Порфилкина Е. А. – интересно было бы услышать мнение практиков в трансформации отчетности по МСФО – как в конкретных ситуациях выполняя жесткие требования учитывать специфику операций.

Ищук С. П. порекомендовал к Общему собранию ознакомиться с содержанием текста проекта Кодекса профессиональной этики аудитора.

В вопросе ценообразования СРО НП АПР находится в поиске наиболее действенной формы борьбы с занижениями тарифов.

Комитет по работе с гос. органами разрабатывает примерный бюджет времени на аудит в различных банках, в страховых компаниях.

Сергей Петрович указал на возможность публикации своих статей, проблемных материалов в журнале «Аудиторские ведомости», издаваемом СРО НП АПР.

Брагина Т. П. – довела до сведения, что по результатам проверок членов СРО НП АПР Росфиннадзор направляет в Аудиторскую Палату России информацию с указанием выявленных нарушений. О причинах повышения членских взносов, о статистике по обработанным документам сотрудниками Исполнительной дирекции в 2011 году и требованиям Минфина к этим документам.

**РЕШЕНИЕ:** принять к сведению

**ГОЛОСОВАЛИ:** единогласно

#### **По второму вопросу**

**СЛУШАЛИ:** О собрании Южного регионального филиала Об Общем собрании ЮРФ СРО НП АПР.

Полторанин В. В. – о порядке проведения Общего собрания ЮРФ СРО НП АПР:

- в каком формате представить материал отсутствующих руководителей комиссий.

- порядок выступлений с отчетом о проделанной работе руководителей комиссий – с начала подробнее рассказать о наиболее значимых мероприятиях, инициированных комиссиями.

#### **По третьему вопросу**

**СЛУШАЛИ:** О круглом столе по проекту «Формирование комплекта рабочих документов аудитора в малой аудиторской организации»

Полторанин В. В. -

о порядке проведения круглого стола.

**РЕШЕНИЕ:** Провести в виде дискуссии.

**ГОЛОСОВАЛИ:** единогласно.

**По четвертому вопросу**

**СЛУШАЛИ:** О результатах проведения рейтинга аудиторских организаций ЮРФ СРО НП АПР за 2011 год.

Скворцов В. В. зачитал результат решения Рейтинговой комиссии по распределению баллов среди участников рейтинга Южного регионального филиала.

Ищук С. П. предложил развернуть дискуссию в журнале «Аудиторские ведомости на тему «Как целесообразно организовать рейтинг с учетом международной практики их проведения».

Полторанин В. В. предложил доработать «Положение о проведении рейтинга аудиторских организаций Южного регионального филиала» с учетом проведенной дискуссии.

**РЕШЕНИЕ:** Утвердить распределение баллов и присвоение мест на основании Рейтинговой таблицы.

Разместить Рейтинговую таблицу на сайте СРО НП АПР в разделе ЮРФ СРО НП АПР.

Аудиторским организациям, занявшим 20 первых мест в Рейтинговой таблице, вручить Свидетельства.

**ГОЛОСОВАЛИ:** единогласно

**По пятому вопросу**

**СЛУШАЛИ:** О делегатах от ЮРФ СРО НП АПР на Общее собрание СРО НП АПР.

Полторанин В. В. предложил до 10 мая 2012 года направить имена представителей от региональных отделений для участия в Общем собрании СРО НП АПР и при намерении выступить - заявить об этом, направив сообщение в Исполнительную дирекцию.

**РЕШЕНИЕ:** принять к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:** единогласно.

**По шестому вопросу: Разное**

1. **СЛУШАЛИ:** О поступившем заявлении от руководителя по обязательному аудиту Распопова Ю. М..

Полторанин Виктор Викторович зачитал Заявление с предложением АПР выступить инициатором в борьбе с демпингом (текст заявления - в Приложении 1).

2) О следующем заседании Совета ЮРФ СРО НП АПР.

Полторанин Виктор Викторович предложил провести Совет ЮРФ СРО НП АПР 25 мая 2012 года в г. Краснодаре с 14.00 час.

**ГОЛОСОВАЛИ:** единогласно

Председатель заседания:

В. В. Полторанин

Секретарь заседания:

Г.А. Полторанина

## Заявление

Решая задачи по развитию аудиторской деятельности, руководители СРО аудиторов констатируют, что одной из таких задач является бескомпромиссная борьба с демпингом.

Демпинг в аудиторском сообществе нетерпим, поскольку он противоречит такому ключевому принципу Кодекса профессиональной этики аудиторов как «профессиональная компетентность и должная тщательность». Качественная услуга не может быть дешевой. Аудиторские компании, допуская демпинг, подрывают экономику рынка аудиторских услуг, нивелируют его, делают труд аудиторов бросовым, либо идут на сговор с клиентом, компенсируя убытки от демпинга получением доходов за исполнение других договоров, зачастую формальное.

В нормативных документах СРО аудиторов, регламентирующих деятельность входящих в них членов, содержатся положения о недопустимости недобросовестного предпринимательства и демпинга.

Руководители СРО аудиторов пришли к выводу, что одной из причин, приводящих к демпингу, является несовершенство положений № 94-ФЗ, по которым проводятся открытые конкурсы по отбору аудиторов. Зачастую критерии отбора устанавливаются так, что не дают никакой возможности выиграть конкурс действительно сильнейшей аудиторской компании, победителем оказывается тот участник конкурса, который располагает одним единственным достоинством – предложением демпинговой цены.

Мониторинг открытых конкурсов по отбору аудиторов, проведенных на Юге России за последние 6 месяцев показывает, что в среднем цена победителя конкурса на 50 процентов ниже максимально заявленной заказчиками. Очевидно, что положение дел в других федеральных округах складывается подобным образом.

Трудно представить ситуацию, чтобы по итогам конкурсов можно было в полцены закупить автомобили, топливо или, например, построить мост вдвое дешевле.

Руководители СРО аудиторов считают, что и стоимость аудиторских услуг не может составлять полцены от максимально заявленной.

На основании вышеизложенного, руководители СРО аудиторов заявляют о своей решимости сделать в направлении преодоления демпинга следующие шаги:

1. Считать, что любой участник конкурса по отбору аудитора, проводимого по правилам № 94-ФЗ, подавший заявку с предложением цены на 25 процентов или более ниже максимально заявленной заказчиком, допускает демпинг.

Предложенное количественное значение демпинга совпадает с определением «демпинговая цена», содержащимся в статье 35 проекта федерального закона «О федеральной контрактной системе».

2. Предпринять следующие действия:

- 2.1. Довести в месячный срок после подписания настоящего заявления его текст до сведения всех членов СРО;

- 2.2. Решить вопрос о мониторинге ценовых предложений участников конкурсов. Возможный вариант – каждое СРО отслеживает ситуацию в одном из федеральных округов и направляет по результатам мониторинга информацию в адрес всех других СРО аудиторов ежемесячно;

- 2.3. Определить эффективные меры реагирования на факты демпинга:

- 2.3.1. Дисциплинарная ответственность. Факт допущения демпинга влечет за собой обязательную внеочередную проверку внешнего контроля качества.

- 2.3.2. Размещение информации о демпингующих аудиторах на сайтах СРО в Интернете.

Руководители СРО аудиторов, принимая настоящее заявление, исходят из того, что тем самым они не только осуждают демпинг, что является само собой разумеющимся, но впервые устанавливают правила участия в конкурсах, которым должны следовать их члены, и выражают твердое убеждение, что подавляющее число аудиторов воспримет такое решение положительно и будет неукоснительно следовать установленным правилам.

Настоящее заявление вступает в силу через один месяц после его подписания.

