

Отзыв **на законопроект № 529626-6 «О налоговом консультировании»**

Рассматриваемый законопроект «О налоговом консультировании» (далее – Законопроект) предусматривает выделение специализированной сферы деятельности с созданием в ней саморегулируемых организаций (СРО).

Анализ Законопроекта свидетельствует о том, что его концепция является несостоятельной, и в случае принятия закона, он не только не позволит достичь тех целей, которые декларируются в пояснительной записке, но и приведет нарушению конституционных прав и свобод налогоплательщиков, увеличению расходов бюджета, принесет существенный вред общественным отношениям, складывающимся в налоговой сфере.

1. Концепция законопроекта основана на утверждении, что услуги по налоговому консультированию оказывают в настоящее время только аудиторские организации (индивидуальные аудиторы) и ими могут воспользоваться только крупные и средние организации (см. стр. 1 пояснительной записки). На самом деле этот рынок достаточно дифференцирован: от крупных аудиторских организаций до небольших юридических и бухгалтерских компаний и адвокатов, предоставляющих услуги как предприятиям (включая малый бизнес), так и гражданам, от консультаций по отдельным вопросам налогообложения до налогового планирования и составления налоговой декларации. Нельзя не отметить, что налоговые органы также обязаны оказывать помощь налогоплательщикам и бесплатно информировать их по широкому кругу вопросов (ст. 32 Налогового кодекса Российской Федерации).

2. Отсутствует реальная потребность в законодательном регулировании именно этого вида консультирования. Чем, например, менее значима и потому не подлежит регулированию законом деятельность по консультированию в области бухгалтерского учета, информационных технологий, управления предприятием и т.д.

Законопроект не предусматривает каких-либо норм, которые придадут дополнительный импульс для развития данного вида бизнеса. К тому же

сейчас ничто не мешает существованию и совершенствованию этой деятельности.

Законопроект устанавливает добровольное членство в саморегулируемой организации налоговых консультантов (СРО). Вместе с тем на сегодняшний день деятельность добровольных СРО уже урегулирована на федеральном уровне (Федеральный закон от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»). В рамках действующего законодательства налоговые консультанты имеют право объединяться в СРО и позиционировать себя на рынке через такие юридические образования, предусматривая и разного рода гарантии для клиентов членов СРО. Таким образом, принятие Законопроекта и в этом отношении не вызывается объективной необходимостью.

3. Налоговый консультант не получает специальной правоспособности, т. е. налоговое консультирование могут осуществлять и иные лица (см. п. 2 ст. 1 Законопроекта). Статус налогового консультанта становится своеобразным почетным званием, которое не дает специальных прав, но при этом накладывает на участников дополнительные обязанности. Кроме того, расходы и ответственность у членов СРО возрастают, что приведет к снижению их конкурентоспособности по сравнению с остальными консультантами.

Особо следует подчеркнуть, что Законопроект предполагает возложение на налоговых консультантов ответственности, в том числе за правильность исчисления и уплаты налогов, причем без соблюдения процедур судебного производства. Такой подход нельзя признать приемлемым, поскольку каждый налогоплательщик обязан самостоятельно платить установленные законом налоги и сборы и нести за это самостоятельную ответственность.

4. Законопроект не согласуется с концепцией саморегулирования как основы для организации профессиональной деятельности в рыночной экономике. «Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти» (по смыслу Законопроекта – Федеральная налоговая служба (ФНС) (см. ст. 2 и другие статьи Законопроекта) становится и органом регулирования, и органом контроля за деятельностью СРО и налоговых консультантов.

Так, ФНС уполномочивается проводить проверки качества деятельности налоговых консультантов (хотя это – прерогатива СРО, они создаются для выполнения такой функции), в то же время все вопросы,

касающиеся проверок (основания для проверки, виды проверок и их периодичность, виды решений и процедура их принятия), отдаются законодателем в ведение самого «уполномоченного федерального органа» (ст. 20 Законопроекта).

Совет по деятельности в области налогового консультирования (далее – Совет) создается при уполномоченном федеральном органе. И Совет, и уполномоченный федеральный орган наделяются правом принимать обязательные для исполнения решения о приостановлении (прекращении) членства налоговых консультантов (налоговых консультаций). Очевидно, что здесь имеет место вмешательство в сферу корпоративных отношений, и только СРО правомочна принимать такого рода решения.

Трудно сохранить независимость и профессионализм, если принимает работу не заказчик, а государственный орган, в чьи полномочия входит право прекратить деятельность налогового консультанта в любой момент при отсутствии четко зафиксированных в законе оснований. С одной стороны, это приведет к возникновению новой коррупциогенной сферы, с другой – к ущемлению конституционных прав и свобод налогоплательщиков, поскольку будет склонять налоговых консультантов к действиям в интересах налоговых органов, а не своих клиентов.

5. Содержащееся в пояснительной записке и финансово-экономическом обосновании утверждение, что реализация Законопроекта не потребует расходов, покрываемых за счет федерального бюджета Российской Федерации, не учитывает того, что на уполномоченный федеральный орган возлагается целый ряд дополнительных функций (ст. 18 и др. Законопроекта):

1) утверждение федеральных стандартов деятельности в области налогового консультирования;

2) организация и осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением саморегулируемыми организациями налоговых консультантов настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность по налоговому консультированию;

3) иные функции, предусмотренные настоящим Законопроектом, в том числе:

- организация и проведение мероприятий, связанных с получением налоговыми консультантами квалификационных аттестатов (ст. 9, пп. 4 и 5 ст. 10);

- ведение государственного реестра налоговых консультантов и налоговых консультаций (п. 1 ст. 11);
- осуществление контроля качества работы налоговых консультантов (п. 4 ст. 20);
- организационное обеспечение работы Совета по деятельности в области налогового консультирования (п. 4 ст. 21).

Очевидно, что выполнение указанных функций потребует заметных затрат средств федерального бюджета.

Вывод:

Законопроект № 529626-6 «О налоговом консультировании» подлежит отклонению в связи с несостоятельностью его концепции: принятие данного Законопроекта не вызывается объективными потребностями, а его реализация приведет к нарушению конституционных прав и свобод налогоплательщиков, ограничению конкуренции, неоправданному вмешательству государства в предпринимательскую деятельность, созданию новой коррупциогенной сферы и дополнительным расходам федерального бюджета Российской Федерации.

Заместитель Председателя Комитета
Государственной Думы по финансовому рынку
Федерального Собрания
Российской Федерации

А.Г. Аксаков

06 июня 2014 г.